

Pedagogiek rubrics Onderzoeksverslag niveau 1, versie 17 febr 2012

rubrics Onderzoeksverslag

(NB elk niveau sluit hetgeen beschreven is in de voorafgaande niveaus in, m.a.w. alleen wat er nieuw bij komt wordt beschreven)

	Niv 1	Niv 2	Niv 3
Omschrijving vaardigheidsniveau →	<i>Opzet maken en uitvoeren voor een eenvoudig empirisch onderzoek binnen een gegeven context</i>	<i>Opzet maken en uitvoeren voor een eenvoudig empirisch onderzoek binnen een deels gegeven context</i>	<i>Zelfstandig een opzet maken en uitvoeren voor een meer complex empirisch onderzoek</i>
Aspecten ↓			
Probleemstelling	Formuleert een passende probleemstelling binnen een gegeven context.	Formuleert een operationaliseerbare probleemstelling binnen een deels gegeven context.	Formuleert een relevante, zelf gekozen probleemstelling binnen een onderzoeksgebied.
Theoretisch kader	Selecteert de relevante informatie uit (aangeboden) onderzoeksliteratuur en vat deze adequaat samen. Betreft de geselecteerde informatie op de probleemstelling.	Breidt de gegeven bronnen uit met relevante, zelfstandig geselecteerde onderzoeksliteratuur. Betreft de geselecteerde informatie inhoudelijk in het eigen betoog.	Selecteert relevante onderzoeksliteratuur en brengt deze op een inhoudelijke, verdiepende, manier in verband met de probleemstelling.
Methoden	Maakt een onderzoeksopzet die past bij de gegeven onderzoeksvraag. Weet adequaat gebruik te maken van bestaande gegevens. Kan een vragenlijst ontwikkelen, gebaseerd op eenvoudige begrippen. Voert basale analyses naar behoren uit, inclusief correcte rapportage.	Formuleert zelf een onderzoeksvraag en maakt een daarbij passende onderzoeksopzet. Kan een vragenlijst ontwikkelen, gebaseerd op complexere begrippen. Kan complexere analyses uitvoeren.	Zowel de onderzoeksvraag als de onderzoeksopzet laten originaliteit en creativiteit zien. Maakt een verantwoorde keuze van dataverzamelmethode en analysetechnieken. Analyses zijn correct uitgevoerd en navolgbaar gepresenteerd.
Structuur /consistentie	De verschillende onderdelen van de tekst sluiten op elkaar aan.	Probleemstelling, uitwerking en conclusie sluiten op elkaar aan.	De conclusie doet recht aan alle bevindingen uit het onderzoek. Bevat suggesties voor mogelijk vervolgonderzoek.
Referenties (APA)	Verwijst op de juiste plaatsen correct naar bronnen, referenties en referentielijst conform de APA Manual.	Maakt geen APA-fouten meer.	
Taal, stijl en afwerking	Schema's, tabellen en modellen worden in samenhang met de tekst gepresenteerd. Het is duidelijk waar de auteur zelf aan het woord is en waar opvattingen van anderen worden gerepresenteerd. Het taalgebruik is zakelijk en zonder spreektaal.	Het taalgebruik voldoet aan de wetenschappelijke conventies, dwz het is consistent wetenschappelijk, begrippen worden geëxpliciteerd, de gedachtegang is navolgbaar en voldoende geconcretiseerd.	Het taalgebruik is wetenschappelijk, logisch en helder en getuigt van zelfstandig denken.
Argumentatie	Er is sprake van (een aanzet tot een argumentatielijijn. Beweringen worden onderbouwd.	De argumentatielijijn is logisch en samenhangend.	De implicaties van de bevindingen worden bediscussieerd.

rubrics Onderzoeksverslag niveau 1

	onvoldoende	voldoende	goed
Omschrijving vaardigheidsniveau → Te beoordelen aspecten ↓		<i>Opzet maken en uitvoeren voor een eenvoudig empirisch onderzoek binnen een gegeven context</i>	
Probleemstelling	Probleemstelling ontbreekt, is onduidelijk of past niet in de gegeven context.	Formuleert een passende probleemstelling binnen een gegeven context.	Formuleert een operationaliseerbare probleemstelling, die getuigt van zelfstandig denken.
Theoretisch kader	Geeft hoofdzakelijk losse samenvattingen, dan wel onjuiste weergaven van teksten.	Selecteert de relevante informatie uit (aangeboden) onderzoeksliteratuur en vat deze adequaat samen. Betreft de geselecteerde informatie op de probleemstelling.	Kan zich positioneren t.o.v. verschillende studies, geeft blijk van overzicht/inzicht.
Methoden		Maakt een onderzoeksopzet die past bij de gegeven onderzoeksvraag. Weet adequaat gebruik te maken van bestaande gegevens. Kan een vragenlijst ontwikkelen, gebaseerd op eenvoudige begrippen. Voert basale analyses naar behoren uit, inclusief correcte rapportage.	
Referenties (APA)	Geen of onjuiste bronverwijzingen. APA-fouten in referenties en/of referentielijst.	Verwijst op de juiste plaatsen correct naar bronnen, referenties en referentielijst conform de APA Manual.	
Structuur /consistentie	Geen aansluiting van (cruciale) onderdelen van de tekst	De verschillende onderdelen van de tekst sluiten op elkaar aan.	Probleemstelling, betoog en conclusie vormen een consistent geheel.
Taal, stijl en afwerking	Weergave literatuur en eigen interpretatie loopt door elkaar. Functie van schema's, tabellen en/of modellen is onduidelijk. Bevat taal- en spelfouten.	Schema's, tabellen en modellen worden in samenhang met de tekst gepresenteerd. Het is duidelijk waar de auteur zelf aan het woord is en waar opvattingen van anderen worden gerepresenteerd. Het taalgebruik is zakelijk en zonder spreektaal.	Schrijfstijl is toegankelijk en wetenschappelijk.
Argumentatie	Teveel losstaande, dan wel niet onderbouwde beweringen, dan wel ondeugdelijke redeneringen (drogredekenen, cirkelredeneringen).	Er is sprake van (een aanzet tot een argumentatielijijn. Beweringen worden onderbouwd en zijn deugdelijk.	Onderbouwd betoog, dat uitloopt op vragen voor vervolgonderzoek.

rubrics Onderzoeksverslag niveau 2

	onvoldoende	voldoende	goed
Omschrijving vaardigheidsniveau → Te beoordelen aspecten ↓		<i>Opzet maken en uitvoeren voor een eenvoudig empirisch onderzoek binnen een deels gegeven context</i>	
Probleemstelling	Probleemstelling ontbreekt, is niet operationaliseerbaar of niet voldoende afgebakend.	Formuleert een operationaliseerbare probleemstelling binnen een deels gegeven context.	Innovatief, probleemstelling waarin meerdere debatten worden geïntegreerd.
Theoretisch kader	Geeft hoofdzakelijk losse samenvattingen van teksten.	Breidt de gegeven bronnen uit met relevante, zelfstandig geselecteerde onderzoeksliteratuur. Betreft de geselecteerde informatie inhoudelijk in het eigen betoog.	De wijze waarop de literatuur is gekozen en verwerkt trekt de (positieve) aandacht van de wetenschappelijke lezer.
Methoden		Formuleert zelf een onderzoeksvraag en maakt een daarbij passende onderzoeksopzet. Kan een vragenlijst ontwikkelen, gebaseerd op complexere begrippen. Kan complexere analyses uitvoeren.	
Referenties (APA)	Geen of onjuiste bronverwijzingen. APA-fouten in referenties en/of referentielijst.	Maakt geen APA-fouten meer.	
Structuur /consistentie	Geen aansluiting van (cruciale) onderdelen van de tekst	Probleemstelling, uitwerking en conclusie sluiten op elkaar aan.	Probleemstelling, betoog en conclusie vormen een consistent geheel. Het betoog mondt uit in vragen voor vervolgonderzoek
Taal, stijl en afwerking	Weergave literatuur en eigen interpretatie loopt door elkaar. Functie van schema's, tabellen en/of modellen is onduidelijk. Begrippen zijn onvoldoende geëxpliciteerd. Bevat taal- en spelfouten.	Het taalgebruik voldoet aan de wetenschappelijke conventies, dwz het is consistent wetenschappelijk, begrippen worden geëxpliciteerd, de gedachtegang is navolgbaar en voldoende geconcretiseerd.	Schrijfstijl is toegankelijk, wetenschappelijk en origineel.
Argumentatie	Geen heldere argumentatielijijn. Beweringen worden te weinig onderbouwd.	De argumentatielijijn is logisch en samenhangend.	De argumentatielijijn is consistent en getuigt van overzicht, met en duidelijke inbreng van eigen inzichten.

rubrics Onderzoeksverslag niveau 3

	onvoldoende	voldoende	goed
Omschrijving vaardigheidsniveau → Te beoordelen aspecten ↓		<i>Zelfstandig een opzet maken en uitvoeren voor een meer complex empirisch onderzoek</i>	
Probleemstelling	Probleemstelling is niet operationaliseerbaar.	Formuleert een relevante, zelf gekozen probleemstelling binnen een onderzoeksgebied.	Innovatief, probleemstelling waarin meerdere debatten worden geïntegreerd.
Theoretisch kader	Literatuurkeuze mist relevantie. Literatuur sluit beperkt aan bij de probleemstelling.	Selecteert relevante onderzoeksliteratuur en brengt deze op een inhoudelijke, verdiepende, manier in verband met de probleemstelling.	Kwaliteit selectie en verwerking van de literatuur zijn dusdanig dat het verslag in principe publicabel is.
Methoden		Zowel de onderzoeksvraag als de onderzoeksopzet laten originaliteit en creativiteit zien. Maakt een verantwoorde keuze van dataverzamelmethode en analysetechnieken. Analyses zijn correct uitgevoerd en navolgbaar gepresenteerd.	
Referenties (APA)	Geen of onjuiste bronverwijzingen. APA-fouten in referenties en/of referentielijst.	Geen APA-fouten.	
Structuur /consistentie	Geen aansluiting van (cruciale) onderdelen van de tekst	De conclusie doet recht aan alle bevindingen uit het onderzoek. Bevat suggesties voor mogelijk vervolgonderzoek.	Probleemstelling, betoog en conclusie vormen een consistent geheel. Het betoog mondt uit in vragen voor vervolgonderzoek
Taal, stijl en afwerking	Weergave literatuur en eigen interpretatie loopt door elkaar. Functie van schema's, tabellen en/of modellen is onduidelijk. Begrippen zijn onvoldoende geëxpliciteerd. Bevat taal- en spelfouten.	Het taalgebruik is wetenschappelijk, logisch en helder en getuigt van zelfstandig denken.	Schrijfstijl is toegankelijk, wetenschappelijk en origineel.
Argumentatie	Geen heldere argumentatielijnen. Beweringen worden te weinig onderbouwd.	De argumentatielijnen zijn logisch en samenhangend. De implicaties van de bevindingen worden bediscussieerd.	De argumentatielijnen getuigen van overzicht, met een duidelijke inbreng van eigen inzichten.